第二章 研究方法的撰寫

2.1 寫作架構

研究方法這一節的標題寫法因期刊或學術領域的不同而有所差異。有的期刊採用的是「材料與方法 Materials and Methods」,其他則稱為「研究過程 Procedure」、「實驗方法 Experiment」、「實驗方式 Experimental」、「研究模擬 Simulation」、「研究方法 Methodology」及「研究模型 Model」。研究方法是研究報告核心內容的第一部份(第二部份是研究結果),同時呈現出作者研究了什麼,採用了什麼方法來研究。

大多數期刊會刊登投稿須知(通常會公佈在網路上)。在閱讀本章前,請先 閱讀一篇經常參閱之期刊的投稿須知,夠幸運的話,其中除了與數字有關的專業 資訊,還會包含期刊編輯對報告中每一部份要求的簡短敘述。以下便是這類須知 的典型敘述:

The Methodology should contain sufficient detail for readers to replicate the work done and obtain similar results.

的確,研究報告必須包括足夠的細節,以具備可重現性,但不只是單純地 記錄「進行或利用了什麼」而已。在撰寫方式上最重要也最有趣的改變就是:截 至目前為止,我們的寫作對象(可能是教授),對研究主題可能比我們更為瞭解。 我們呈現給他們的是,自己理解他們預設的研究目標,且正確地加以執行。然而, 在我們撰寫一篇研究報告時,讀者會從報告中學習。因此,我們現在要針對一種 新的研究過程、新的方法,或是新的研究方案,和讀者進行資訊上的溝通,以便 讓所有讀者不只能重複研究,得到類似結果,同時瞭解並接受研究過程。

接著,我們要問三個問題:

- 如何開始撰寫研究方法/實驗方法一節?開頭應使用何種句型?
- 此節應包含何種資訊?撰寫順序如何?
- 要如何做結尾?

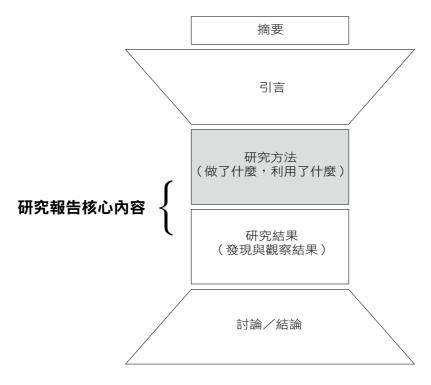


圖 1. 研究報告或論文的整體架構

我們已經知道,研究方法應詳細描述做了什麼、運用了什麼,這有利於 回答以上第二個問題。但這樣的內容還是不夠完整,為了更有效率,並遵照 研究報告的模式,此節還必須包含其他重要資訊。

請閱讀以下例文。這篇研究報告的標題是「倫敦盆地白堊岩層中地下水化學性質的變化」(Changes in the chemistry of groundwater in the chalk of the London Basin)。如果對這個主題感到陌生,或是對瞭解個別單字有困難,不用擔心,在這個階段,只需對文章有大致的理解,讓自己熟悉研究報告所使用之語言形式即可。

Methodology

- 1 The current investigation involved sampling and analyzing six sites to measure changes in groundwater chemistry. 2 The sites were selected from the London Basin area, which is located in the south-east of England and has been frequently used to interpret groundwater evolution.^{2,3,4}
- **3** A total of 18 samples was collected and then analyzed for the isotopes mentioned earlier. **4** Samples 1-9 were collected in thoroughly-rinsed 25 ml brown glass bottles which were filled to the top and then sealed tightly to prevent contamination. **5** The filled bottles were shipped directly to two separate laboratories at Reading University, where they were analyzed using standard methods suitably miniaturized to handle small quantities of water.⁵
- 6 Samples 10-18 were prepared in our laboratory using a revised version of the precipitation method established by the ISF Institute in Germany.⁶ 7 This method obtains a precipitate through the addition of BaCl₂.2H₂O; the resulting precipitate can be washed and stored easily. 8 The samples were subsequently shipped to ISF for analysis by accelerator mass spectrometry (AMS). 9 All tubing used was stainless steel, and although two samples were at risk of CFC contamination as a result of brief contact with plastic, variation among samples was negligible.

文法與寫作技巧 2.2

本小節旨在探討研究方法中的三大語言範疇:

- 被動語態與配對時態
- ·「a」和「the」的用法
- 副詞和副詞的位置

2.2.1 被動語熊與配對時態

當一個句子從主動語熊轉變成被動語熊時,如下:

主動語熊 The dog bit the policeman.

被動語熊 The policeman was bitten by the dog.

但是在正式的學術寫作中,當作者將句子從主動語態轉變成被動語態來描 述所進行的內容時,並不會採用 by us 或 by me,通常會直接省略主詞:

主動語熊 We / I collected the samples. 被動語熊 The samples were collected.

在描述研究內容與方法前,為了確認此部分應採用主動或被動語態,必須先 查明期刊的投稿須知。若為研究團隊成員之一,可使用主動語態 we collected。 在撰寫博士論文時,因為是獨力完成,通常不宜使用主動語態或第一人稱I collected。我們檢視大多數的研究報告和論文,發現其中都是使用被動語態來描 述其研究過程,有時使用現在被動語態 is collected,有時則使用過去被動語態 was collected。如何決定?兩種時態之優劣點分別探討如下。

在研究方法這一節中,使用被動語態有兩個常犯的錯誤。首先,請看下列二句:

(a) 現在被動語態 A flexible section is inserted in the pipe.

(b) 過去被動語態 A flexible section was inserted in the pipe.

在撰寫研究內容與方法時,必須區分標準研究過程(慣用的研究方法或儀器設備使用方式)和作者本身的作法。在上述例句中,(a)句使用現在被動語態描述一般作法或研究中所用的標準設備,(b)句則使用過去被動語態來表達作者自己的研究方式。傳統上,在撰寫研究方法時,兩者都使用被動語態,句中不會提及動作主體,亦即不會在句尾添加 by the researcher 或 by me。

在正式寫作中使用的被動語態,多屬於省略主詞之被動語態。然而,由於並未指定主詞,讀者若要區分慣常作法(a句)及作者本身作法(b句),只能從時態來判讀。請檢視選定期刊,不過大致上,描述慣常作法時使用現在被動語態;描述作者本身作法時則使用過去被動語態,可讓語意更為清晰。

若沒有謹慎使用這些語態,作者本身的作法可能會與標準研究過程相互混淆。即使是對以英語為母語的作者來說,這也是一種常犯的錯誤,而且會導致嚴重後果。如果讀者無法看出作者的貢獻,豈不令人扼腕!請看以下範例:

Two dye jets **are** placed in the laser cavity. A gain jet **is** then excited by an argon ion laser and the pulses **are** spatially filtered in order to obtain a Gaussian beam. Polarization **is** confirmed using a polarizing cube. The pulses **were** split into reference pulses and probe pulses and the reference pulses **were** carefully aligned into the detector to minimize noise levels.

在本例中, splitting the pulses into two groups for testing 是作者之研究團隊的 重大創新,讀者之所以知悉此一事實,是因為現在被動語態變成了過去被動語 熊。以下是另一個例子:

Samples for gas analysis were collected using the method described by Brown (1999), which **uses** a pneumatic air sampling pump.

在比較作者本身所採用的研究過程與其他研究人員的作法時,會產生另一 個使用被動語態時的困難。使用無主詞的過去被動語態,可以用來描述我們所採 用的研究過程(the samples were collected using a suction tube),但是,同樣的 無主詞過去被動語態,也可以用來描述我們所摘錄的研究報告中其他研究人員所 用的研究過程(the samples were collected using a suction tube)。換言之,除非 字斟句酌,否則,讀者無法區分作者本身和其他研究人員的研究方法。由於清楚 知道自己做了些什麼,當然也就對自己的貢獻瞭然於心,但是對讀者而言,恐非 如此明顯。

為了讓自己的貢獻更清晰可見,可加註某些詞語。如加註 In this study, the samples were collected using a suction tube **! In our experiments** the samples were collected using a suction tube,而在描述其他研究人員所用方法時,可於句中適 當位置,謹慎註明參考文獻,例如: In Brown (1999) the samples were collected using a suction tube °

以下是五種可供運用的方式。請注意時態的不同用法。

	我們所欲表達的意義	讓語意更為清晰的方法
1	X was (collected/substituted/adjusted etc.) by me in the procedure or work that I carried out 某研究方法是在我執行的研究工作或過程中,由「我」所完成。	改用主動語態 We collected/ adjusted/substituted, 或者添加 諸如 here/in this work/in our model 等字詞,或是運用假主 詞,如 This experiment/ The procedure。
2	X was (collected/substituted/adjusted etc.) by the person whose procedure or work I am using as a basis for, or comparing with, my own 我採用某人的研究過程或方法作為基本架構,或是與我自己的方法相互比較。	註明研究參考文獻,或添加如下片語 in their work/in that model。
3	X is (collected/substituted/adjusted etc.) normally, i.e. as part of a standard procedure 慣用的研究方法,是標準研究過程的一部份。	即使是標準研究過程,有時也需註明參考文獻,端視大眾熟悉程度而定。可使用如 as in 的片語。
4	X is (collected/substituted/adjusted etc.) as you can see in Fig. 1, but it was collected/substituted/adjusted etc. by me 如圖 1 所示的某研究方法,是由「我」所執行。	如果可能,改用主動語態 We collected/adjusted/substituted,或者確定當描述完所指事物時,記得從現在被動語態中轉換出來。
5	X is (collected/substituted/adjusted etc.) by me in the procedure/work that I carried out, but my field requires authors to write procedural descriptions in the Present Simple tense. (This is quite common in pure mathematics) 某研究方法是在我執行的研究工作或過程中,由「我」所完成的,但此一專業領域要求作者以現在式撰寫研究過程(常見於純理論數學領域)。	改用主動態 We collect/adjust/substitute,或可添加片語 here/in this work/in our model,或者採用假主詞,如 This experiment/The procedure。